

Białystok, 26 czerwca 2014 r.

Leszek Ciszewski
15-354 Białystok
ul. Pogodna 3 m. AA
sygnatura akt VI U 223/14

Sąd Rejonowy w Białymstoku
VI Wydział Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych
15-950 Białystok
ulica Adama Mickiewicza 103

Uwagi do opinii biegłego

Biegły nie nawiązał w swej opinii ani jednym słowem do istoty sprawy, czyli do wypuklin dyskowych, ograniczając się jedynie do umieszczenia informacji o istnieniu zmian zwyrodnieniowo -- dyskopatycznych oraz skoliozy. wypuklina jest dyskopatyczną zmianą pourazową -- można ją porównać do pęknięcia zęba i nie jest zmianą zwyrodnieniową.

W tym miejscu należałoby zakończyć moje ustosunkowywanie się do merytorycznie bezwartościowej opinii, ale pozwolę sobie na zamieszczenie innych moich uwag i zastrzeżeń:

Zauważone przeze mnie braki w opinii:

- () pominięcie rotacji kręgów części L oraz skleortyzacji podchrzęstnej w stawach międzykręgowych części C (zmiany te zostały wykryte badaniami RTG)
- () pominięcie osteofitozy kręgów części C (zmiana ta została wykryta badaniem RTG i MR)
- () pominięcie miernej redukcji rezerwy kanału kręgowego z modelacją worka oponowego (zostało to wykryte badaniem MR odcinka C)
- () pominięcie: tendencji do tyłozmyku; poziomego ustawienia kości krzyżowej; drobnych zmian zwyrodnieniowo-wytwórczych na krawędzi trzonów i stawów; modelacje worka oponowego i przewężenia otworów międzykręgowych; możliwości kontaktu uszkodzonego dysku z prawym korzonkiem nerwowym (zmiany te zostały wykryte badaniem MR odcinka L/S)
- () na odpisie opinii nie widzę nazwiska biegłego

Kłamstwo:

- () kłamstwo związane z moim uskarżaniem się na bóle szyi

Nie uskarżam się na bóle szyi. Silny ból szyi poczułem w czasie badania, gdy biegły bardzo silnie nacisnął moją głowę do dołu. Nie znam celu, któremu służą takie destrukcyjne badania.

Niespójności w treści opinii:

- () biegły nie potrafił zdecydować się co do tego, czy przyjmuje leki, czy nie -- wg niego jednocześnie i nie przyjmuje leków, i przyjmuje witaminy

witamin, które przyjmuję, nie mogę kupić bez recepty i nie każdy lekarz ma prawo do wypisywania recept na te leki. Do naprawy układu nerwowego zwykle stosuje się witaminy z grupy B.

Błędy:

- () numer mojego dowodu osobistego to XXX 654321, a nie XXX 54321
- () zawarte w uzasadnieniu sformułowania dotyczące sanatoryjnego leczenia wprowadzają w błąd

Jedynym leczeniem sanatoryjnym związanym z moim kręgosłupem było sanatoryjne leczenie w ramach prewencji rentowej ZUS. Z opinii wynika, jakoby było i jakieś leczenie sanatoryjne, i rehabilitacyjne leczenie w ramach prewencji rentowej. Rehabilitacyjnie leczony byłem w trzech białostockich placówkach, zaś sanatoryjnie -- w gołdapskiej placówce.

Inne moje uwagi:

- () uskarżam się na ciągłe, bardzo silne bóle okolicy lędźwiowej, nie zaś (jak uważa biegły) na mierne bóle; ciągłe, czyli trwające niemal bez przerwy od niemal 4 lat -- od jesieni 2010 roku; bóle chwilowe (wg leczącej mnie dr Haliny Kajki) to bóle trwające krócej niż 2 tygodnie i tymi bólami nie należy przejmować się nawet wówczas, gdy dosłownie paraliżują ciało na kilkadziesiąt sekund
- () obecnie przyjmuję na co dzień dużo leków, ale nie leczę lekami wypuklin, gdyż wypuklin nie można leczyć żadnym sposobem; można jedynie unikać przesilania kręgosłupa aby spowolnić proces pękania dysków; możliwe są także różne zabiegi operacyjne (i kosztowne, i bardzo niebezpieczne, i raczej nieskuteczne) oraz wzmacnianie tak zwanego gorsetu mięśniowego, który (choć jest istotny w funkcjonowaniu kręgosłupa i w ochronie dysków) nijak nie przejmie funkcji dysków
- () lekarz nie zapoznał się z wynikami badań przeprowadzonych rezonansem magnetycznym; wg mnie nie miał przy sobie komputera koniecznego do zapoznania się z tymi wynikami
- () tuż po badaniu kazał mi niepotrzebnie czekać na opinię w pobliżu drzwi prowadzących do gabinetu, w którym mnie badał; po kilkudziesięciu minutach zostałem zwolniony z tego oczekiwania przez kobietę współpracującą z tym lekarzem, która powiedziała mi, iż czekam niepotrzebnie a opinii nie zobaczę, gdyż zostanie ona dołączona do akt, ja zaś zostanę powiadomiony o terminie rozprawy; dodała, że taka jest praktyka i najprawdopodobniej tak będzie i tym razem
- () na wniesienie swoich uwag do opinii dostałem siedem dni, rozprawę wyznaczono na 30 czerwca, zaś ja odebrałem (bezzwłocznie) list z opinią 24 czerwca; 25 czerwca miałem wizytę u alergologa, do której musiałem przygotować się (jestem alergikiem i astmatykiem)

Kończąc odpowiedź, zauważam, że w moim odczuciu nie można nazwać mnie osobą o nieobniżonej sprawności ruchowej w sytuacji, gdy mam uszkodzony narząd ruchu (czyli kręgosłup) i nie mogę: zginać pleców; biegać czy podskakiwać; długo siedzieć a nawet pochylać głowy... wypukliny dyskowe oznaczają nieodwracalne pęknięcia dysków, których zniszczenie prowadzić może do paraliżu części ciała.